

## HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia

# Lausunto yksityishenkilön valitukseen Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 5.3.2024 § 63 (Liite 30)

Viite

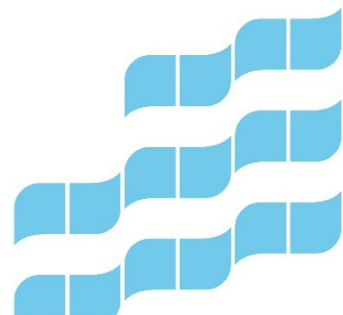
1. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 3.4.2024, diaarinumero 555/03.04.04.04.10/2024
2. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 31.1.2024 numero 178/2024

## Asiaselostus

Tampereen yhdyskuntalautakunta päätti 14.2.2023 § 58 Isokuusen latureitin yleissuunnitelman hyväksymisestä kustannusarvioineen ja määräsi, että rakennustyötä voidaan aloittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen.

Yksityishenkilö valitti päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen vaatien päätöksen kumoamista.

Hallinto-oikeus ei tutkinut valitusta siltä osin kuin valitus kohdistui latusuunnitelma-alueeseen, jolla ei ole voimassa asemakaavaa, vaan siirsi valituksen tältä osin Tampereen kaupungin



yhdyskuntalautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi. Muilta osin hallinto-oikeus tutki valituksen ja hylkäsi sen. (Viite 2)

Korkeimmasta hallinto-oikeudesta tiedusteltiin sähköpostitse, onko mainittuun hallinto-oikeuden päätökseen (Viite 2) haettu valituslupaa. Oikeudesta vastattiin, että valituslupaa ei ole haettu. Varsinaista lainvoimaisuustodistusta ei ole korkeimmasta hallinto-oikeudesta tilattu.

Siltä osin kuin Hämeenlinnan hallinto-oikeus ei tutkinut valitusta, Tampereen yhdyskuntalautakunta käsitteli asian oikaisuvaatimuksena kokouksessaan 5.3.2024 (§63) ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen. Tästä päätöksestä yksityishenkilö on valittanut hallinto-oikeuteen (Viite 1).

## **Valittaja**

Yksityishenkilö

## **Lausunnonantaja**

Tampereen yhdyskuntalautakunta

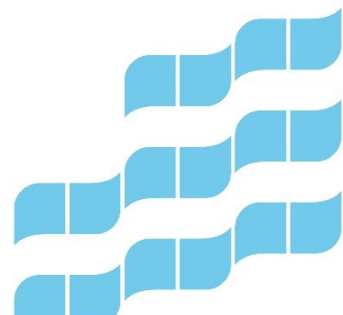
Tampereen kaupungin kirjaamo

PL 487

33101 Tampere

puh. 03 56534550

kirjaamo@tampere.fi



## Lausunnonantajan asiamies ja prosessiosoite

Juristi Mika Näykki

Tampereen kaupunki

Lakiasiainyksikkö

p. 040 5155823

mika.naykki@tampere.fi

postiosoite:

Tampereen kaupungin kirjaamo

PL 487

33101 Tampere

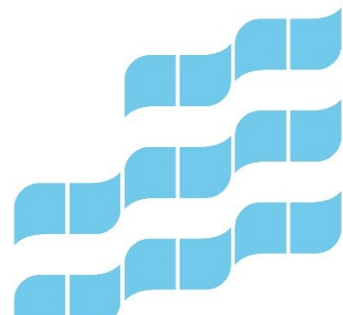
kirjaamo@tampere.fi

### 1.1 Selostus asiasta

Yhdyskuntalautakunta on hyväksynyt Isokuusen latureitin yleissuunnitelman kustannusarvioineen 14.2.2023 päätöksellä § 58. Yksityishenkilö teki päätöksestä muutoksenhakuohjeen mukaisen valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi 13.6.2023 välipäätöksen 1215/2023, jossa kiellettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksen 14.2.2023 § 58 täytäntöönpano hallinto-oikeuden käsittelyn ajaksi.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi 31.1.2024 päätöksen numero 178/2024, jossa se hylkäsi valituksen latureitin osuudelta, joka kohdistuu voimassa olevalle asemakaava-alueelle. Hallinto-oikeus jätti käsittelemättä valituksen siltä osin kuin valitus koski latusuunnitelma-aluetta, jolla ei ole voimassa olevaa asemakaavaa ja siirsi valituksen yhdyskuntalautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.



Yhdyskuntalautakunta käsitteli asian oikaisuvaatimuksena ja hylkäsi sen päätöksellään 5.3.2024 § 63. Tästä päätöksestä on sama yksityishenkilö tehnyt valituksen hallinto-oikeudelle 11.3.2024.

Isokuusen latureitti täydentää olemassa olevia Suolijärven latureittejä ja yhdistää latujen päätepisteet yhtenäiseksi lenkiksi. Suunnitellun reitin pituus on noin 3,5 kilometriä. Vuoreksen Isokuusen latureitti on ollut mukana maankäytön suunnittelun tavoitteissa Isokuusen maankäytön suunnittelun alusta alkaen.

## 1.2 Vastaukset valituksen vaatimuksiin, pyyntö asian kiireellisestä käsittelystä sekä pyyntö positiivisesta täytäntöönpanomääräyksestä

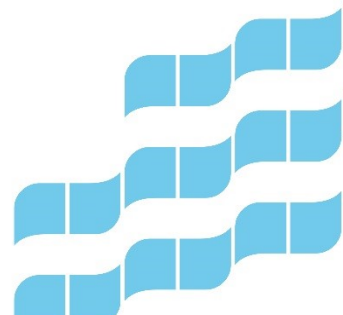
### 1.2.1

Valittaja vaatii, että päätöksen toimeenpano tulee keskeyttää ja kieltää tämän valituksen käsittelyn ajaksi.

Lausunnonantaja vaatii, että valittajan vaatimus hylätään eikä täytäntöönpanoa kielletä.

Lausunnonantaja pyytää, että hallinto-oikeus käsittelee asian kiireellisesti.

Jos se ei ole mahdollista, lausunnonantaja pyytää, että hallinto-oikeus antaa positiivisen täytäntöönpanomääräyksen, jonka mukaan hallintopäätös voidaan toteuttaa ja hallintopäätöksen täytäntöönpano aloittaa jo ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.



Täytäntöönpanon vielä edelleen lykkäytyessä, se merkitsee latureitin valmistumisen siirtymistä vielä edelleen. Alun perin latu oli tarkoitus saada valmiiksi jo hiihtokaudelle 2023–2024. Asia on viivästynyt yhden yksityishenkilön valitusten vuoksi. Nyt se uhkaa viivästyä vielä lisää. Tämä hidastaa tärkeän yleisen edun toteuttamista ja siten vaikuttaa heikentävästi useiden kansalaisten oikeuksiin ja etuihin. Vuoreksen alueen asukkaat joutuvat siis pahimmillaan olemaan vuosikausia ilman Isokuusen latua, mitä voidaan pitää kohtuuttomana näiden kansalaisten oikeuksien ja etujen kannalta.

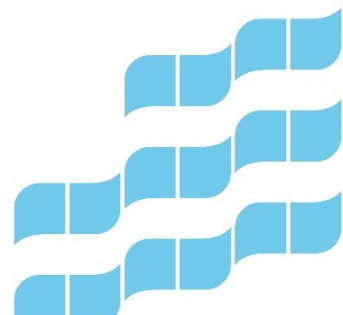
Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 49 § 3 momentin mukaan puita ei tule kaataa lintujen pesimäaikana 1.4.–31.7. muusta kuin pakottavasta syystä. Heinäkuun jälkeen tulisi päästä latureitin edellyttämään puiden kaatoon, jotta latureitin rakentaminen voidaan aloittaa ennen talvikautta ja saada se käyttöön edes talvikaudeksi 2024–2025.

### 1.2.2

Valittaja vaatii, että yhdyslautakunnan päätökset 5.3.2024 § 63 ja 14.2.2023 § 58 kumotaan.

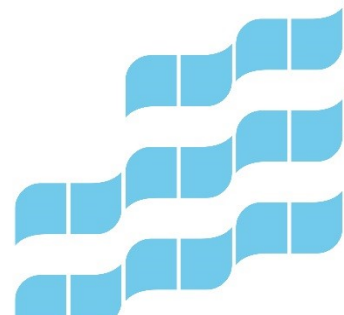
Lausunnonantaja vaatii, että vaatimukset hylätään kaikilta osin.

Lausunnonantaja toteaa, että siltä osin kuin latureitti kohdistuu asemakaavoitettuun alueeseen, asia on jo käsitelty hallinto-oikeudessa. Siltä osin asia on sekä lainvoimainen että oikeusvoimainen eikä asiaa voida enää uudelleen tutkia hallinto-oikeudessa.



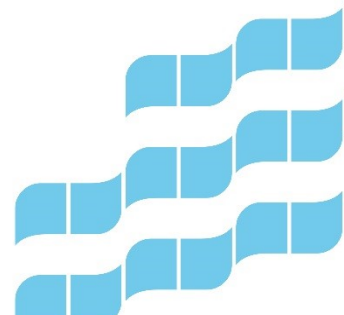
## 2. Valituksen vaatimusten perustelut ja lausunnonantajan vastaukset niihin

Vaatimuksen perustelu	Lausunnonantajan vastaus
<p><b>2.1 Perustelut päätöksen toimeenpanon keskeyttämiselle ja kieltämiselle:</b></p>	<p><b>2.1 Lausunnonantajan vastaus</b></p>
<p>”Yhdyskuntalautakunnan päätöksessä 14.2.2023 § 58 annettiin lupa töiden aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Edelliseen hallinto-oikeuden valitukseeni hallinto-oikeus antoi 13.6.2023 välipäätöksen 1215/2023, jolla se kielsi päätöksen toimeenpanon hallinto-oikeuden käsittelyn ajaksi.”</p> <p>”Kannaltani on hieman epäselvää, onko välipäätös 1215/2023 enää voimassa ja selvyden vuoksi vaadin uudelleen, että yhdyskuntalautakunnan päätöksen 14.2.2023 §58 toimeenpano tulee keskeyttää ja kieltää tämän valituksen käsittelyn ajaksi.”</p> <p>”Yhdyskuntalautakunnan päätös §58 antaa lupa rakennustöiden aloittamiseen ennen kuin päätös on lainvoimainen ei mielestäni ole hallintolain mukainen. Päätöksen täytäntöönpano ennen päätöksen lainvoimaa yleissuunnitelman nähtävilläoloaikana vastustusta herättäneessä ja hallinto-oikeuden valitukseen johtaneessa asiassa heikentää merkittävästi lain sallimaa oikeutta hakea muutosta.”</p> <p>”Isokuusen latureitti tulee sijoittumaan pääosin luonnontilaiseen maastoon ja rakennustöiden</p>	<p>Asia on viivästynyt yhden yksityishenkilön valitusten vuoksi. Nyt se uhkaa viivästyä vielä lisää. Tämä hidastaa tärkeän yleisen edun toteuttamista ja siten vaikuttaa heikentävästi useiden kansalaisten oikeuksiin ja etuihin. Vuoreksen alueen asukkaat joutuvat siis pahimmillaan olemaan vuosikausia ilman kokonaan valmista Isokuusen latua. Tätä voidaan pitää kohtuuttomana näiden muiden Vuoreksen alueella asuvien kansalaisten oikeuksien ja etujen kannalta.</p> <p>Mikäli hallinto-oikeus ei voi käsitellä asiaa kiireellisenä, on siis kuitenkin perusteltua, että päätöksen täytäntöönpanoa ei kielletä.</p> <p>Latureitin rakentamista koskeva päätös on jo osin eli siltä osin, kun se sijoittuu asemakaava-alueelle, lainvoimainen ja oikeusvoimainen. Latureitin rakentamista koskeviin toimenpiteisiin voidaan siis jo ryhtyä.</p> <p>Valituksessa ei ilmene lainmukaisia perusteita päätöksen kumoamiselle. Mikäli hallinto-oikeus ei voi käsitellä asiaa kiireellisenä, tärkeä yleinen etu edellyttää, että täytäntöönpanoon voidaan ryhtyä myös tältä asemakaavan ulkopuoliselta latureitin osuudelta.</p>

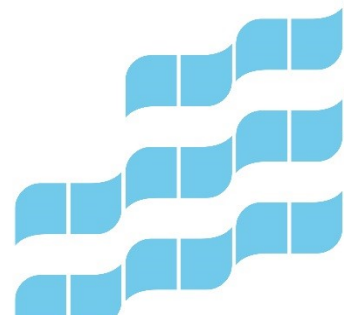


<p>aloittaminen ennen päätöksen lainvoimaisuutta aiheuttaisi peruuttamatonta vahinkoa, jonka ennallistaminen on mahdotonta, jos päätös hallinto-oikeuden käsittelyssä kumottaisiin.”</p> <p>”Isokuusen latureitillä on suuri määrä luontoarvoja, jotka tuhoutuvat rakennustöiden myötä. Isokuusen latureitti sijoittuu osin vireillä olevan kaavan 8502 alueelle ja rakentaminen tälle alueelle heikentäisi merkittävästi kaavan tavoitteiden toteutumista ja osallisten mahdollisuuksia osallistua kaavan valmisteluun.”</p> <p>”Oletuksenani on, että Tampereen kaupunki pyrkii kaatamaan ja raivaamaan latureitin alle jäävän metsän ennen päätöksen lainvoimaisuutta.”</p> <p>”Latureitti ei myöskään ole sellainen elintärkeä tai välttämätön hanke, jota tulisi erityisestä syystä kiirehtiä ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Tampereen Vuoreksessa on hyvät mahdollisuudet harrastaa hiihtoa (ja muuta ulkoilua) jo tällä hetkellä.”</p>	
--	--

<p><b>2.2.1 Perustelut päätöksen kumoamiseksi; kaavan 8502 vireilläolo</b></p>	<p><b>2.2.1 Lausunnonantajan vastaus</b></p>
<p>”Tampereen kaupunki on asettanut vireille asemakaavan 8502, joka sijaitsee asemakaavan 8639 pohjoispuolella Särkijärven rannassa. Isokuusen latureitti tulisi Särkijärven ja asutuksen väliselle alueelle pääosin sijoittumaan tämän vireillä olevan kaavan 8502 alueelle.”</p>	<p>Asemakaavahanke 8502 on ollut vireillä vuodesta 2013 alkaen, mutta asemakaavaa ei tällä hetkellä aktiivisesti valmistella. Asemakaavan 8502 osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on viimeksi päivitetty 7.3.2013 (liite 4).</p>

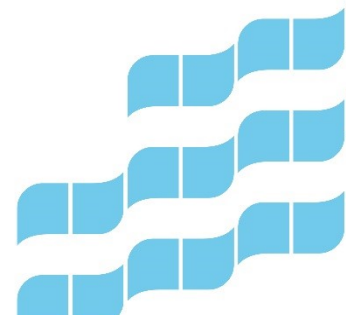


<p>”Asemakaavan 8502 osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (liite 3) kaavan tavoitteeksi on asetettu se, että suunnittelutyössä sovitaan yhteen virkistyksen, ulkoilun ja loma-asumisen tarpeet sekä luontoarvojen säilyttäminen. Asemakaava 8502 on tällä hetkellä valmisteluvaiheessa.”</p>	<p>Valituksenalaista latu- ja ulkoilureittiä on suunniteltu pitkäjänteisesti osana Vuoreksen Isokuusen liikunta- ja virkistyspalveluita. Ulkoilu- ja latureitti on osoitettu palveluna Vuoreksen Isokuusen yleissuunnitelman liikenneverkko-suunnitelmassa liittyen asemakaavaan 8349, päivättyä 28.1.2013 (liite 31) sekä Isokuusi III liikenneverkon tavoitesuunnitelmassa liittyen asemakaavaan 8639, päivättyä 14.11.2016 (liite 32). Kyseisen ulkoilureitin osuuksia on jo useissa lainvoimaisissa asemakaavoissa.</p> <p>Suunnitellun latu- ja ulkoilureitin kokonaispituus on noin 3,4 kilometriä ja pitkänomaisen muotonsa vuoksi se sijoittuu alueille, joiden maankäyttösuunnitelmien tilanne vaihtelee.</p> <p>Latulinjauksesta noin 1470 metriä sijoittuu alueille, joissa on lainvoimaiset asemakaavat. Loput 1970 metriä sijaitsevat Kantakaupungin yleiskaavan 2040 alueella. Tästä noin 690 metriä sijaitsee vireillä olevan asemakaavahankkeen 8502 alueella.</p> <p>Tämän lausunnon liitteinä (liitteet 3 ja 4) on kaavoitustilannetta selventävä kartta,</p>
--	---

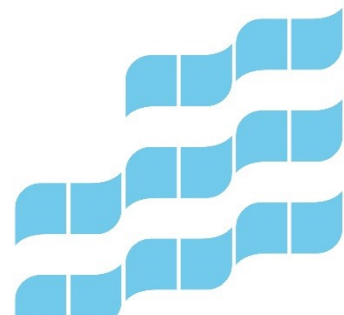




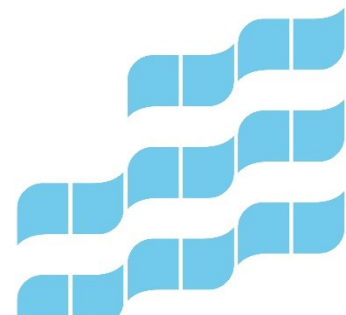
	<p>jossa on esitetty latulinjauksen sijoittuminen eri kaavojen alueille sekä vireillä olevan kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma.</p> <p>Kaavahankkeen 8502 tullessa vireille v. 2013 alueella oli voimassa 27.9.2006 lainvoiman saanut Vuoreksen osayleiskaava. Osayleiskaavassa suunnittelualue oli maiseman- ja luonnonhoitoalueeksi varattu lähivirkistysalue, VLM-1. Osayleiskaavassa alueelle oli merkitty asuin- ja lomarakennuksia, uimaranta, venevalkama sekä ulkoilureittejä.</p> <p>Vireillä olevan asemakaavahankkeen 8502 osallistumis- ja arviointisuunnitelman (jäljempänä OAS) mukaan suunnittelun tavoitteena on tutkia ranta-alueen käyttöä yksityiskohtaisemmin osayleiskaavan pohjalta. OAS:n mukaan asemakaavan 8502 suunnittelutyössä pyritään sovittamaan yhteen virkistykseen, ulkoilun ja loma-asumisen tarpeet sekä luontoarvojen säilyttäminen.</p> <p>Asemakaavahankkeen 8502 vireillöoloaikana yleiskaavaa on päivitetty. Asemakaavan 8502 tavoitteita ohjaa tällä hetkellä voimassa oleva Kantakaupungin yleiskaava 2040, joka on saanut lainvoiman</p>
--	---



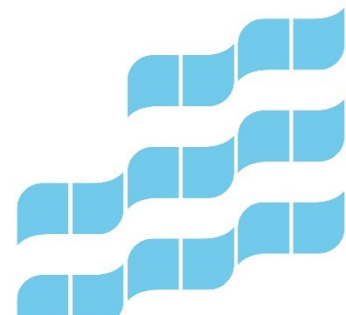
	<p>20.1.2020 (liite 11 ja 12). Yleiskaava-aineiston kartta 2 sisältää viherympäristöä ja vapaa-ajanpalveluita koskevat merkinnät ja määräykset. Kyseisessä kartassa Särkijärven rannat on osoitettu keskuspuistoverkoston osaksi ja rantavyöhykkeellä sijaitsee ohjeellinen virkistysyhteys.</p> <p>Kantakaupungin vaiheyleiskaava, valtuustokausi 2017–2021 on hyväksytty valtuustossa 17.5.2021 (liite 13 ja 14). Särkijärven etelärannalla sijaitseva virkistysyhteyksinlinjaus on vaiheyleiskaavassa yhtäläinen lainvoimaisen Kantakaupungin yleiskaavan 2040 kanssa.</p> <p>Vireillä olevan kaavahankkeen 8502 alue sijoittuu voimassa olevan yleiskaavan ohjeelliselle keskuspuistoverkoston kehittämistarvealueelle: Rajamäki-Särkijärvi-Hervannan kanjoni-Solkimäki -virkistysaluekokonaisuus. Alue tulee suunnitella kokonaisuutena, jossa kiinnitettäisiin erityistä huomiota ympärivuotisen virkistysreitistön kehittämiseen ja alueen kytkemiseen sekä paikalliseen että seudulliseen viher- ja virkistysverkkoon.</p> <p>Isokuusen latureitin rakentamista koskeva päätös on voimassa olevan yleiskaavan</p>
--	---



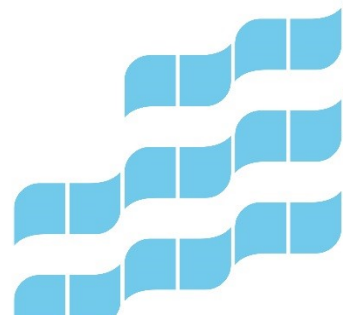
	<p>mukainen eikä ole ristiriidassa valmistelussa olevan asemakaavahankkeen 8502 tavoitteiden kanssa. Tampereen kaupungilla on ollut laillinen oikeus päättää latureitin rakentamisesta omistamalleen, asemakaavan ulkopuoliselle, yleiskaavoitetulle alueelle.</p>
<p>”On ilmiselvää, että nyt hyväksytyn yleissuunnitelman mukainen latu-ura aiheuttaa merkittävää haittaa asemakaavan valmistelulle ja siihen vaikuttamiselle.”</p> <p>”Yleisesti kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma kertoo, miksi kaava laaditaan, miten asia etenee ja missä vaiheessa siihen voi vaikuttaa. Nyt kuitenkin Tampereen kaupunki on latureitin yleissuunnitelmalla sijoittamassa vireillä olevalle kaava-alueelle merkittävää pysyvää rakentamista, johon ei voitaisi enää asemakaavan suunnitteluvaiheissa puuttua. Latureitti estäisi kaava-alueen suunnittelun yhtenä kokonaisuutena, mikä aiheuttaisi merkittävää haittaa asemakaavan valmistelussa.”</p> <p>”Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta on oikaisuvaatimuksen hylätessään § 63 vastauksessaan kertonut, että asemakaavan ulkopuoliselle alueelle sijoittuva latureitin osa ei ole yleiskaavan vastainen eikä lainvastainen. Lisäksi yhdyskuntalautakunta on vastannut, että Tampereen kaupungilla on oikeus rakentaa omistamalleen asemakaavan ulkopuoliselle alueelle latureitti.”</p> <p>”Tämän latureitin alueen ei kuitenkaan voi sellaisenaan väittää olevan asemakaavan ulkopuolinen alue, koska sille</p>	<p>Ulkoilu- ja latureitti on osoitettu palveluna Vuoreksen Isokuusen yleissuunnitelman liikenneverkkosuunnitelmassa liittyen asemakaavaan 8349, päivättyä 28.1.2013 (liite 31) sekä Isokuusi III liikenneverkon tavoitesuunnitelmassa liittyen asemakaavaan 8639, päivättyä 14.11.2016 (liite 32). Kyseisen ulkoilureitin osuuksia on jo useissa lainvoimaisissa asemakaavoissa.</p> <p>Reitin toteuttaminen yleissuunnitelman mukaisesti ei ole ristiriidassa valmistelussa olevan asemakaavahankkeen 8502 tavoitteiden kanssa.</p> <p>Latulinjaus on vireillä olevan asemakaavahankkeen 8502 alueella voimassa olevan yleiskaavan 2040 virkistysreitimerkinnän mukainen. Latu- ja ulkoilureitin linjaus on tarkennettu yleissuunnitelmassa samoin periaattein, kuin se tehtäisiin asemakaavaa 8502 laadittaessa. Määräviä tekijöitä ovat luontoarvot, maastonmuodot sekä linjauksen liittyminen jo lainvoimaisissa</p>



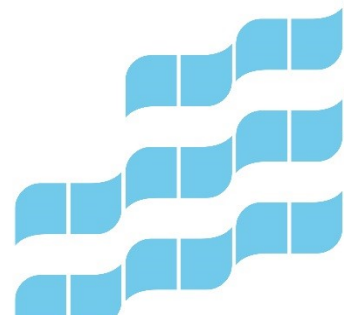
<p>on vireillä asemakaava 8502. Tampereen kaupunki on tunnistanut, että tämän alueen rakentamisen ratkaisut tulee ratkaista asemakaavalla ja on sen vuoksi laittanut kaavan vireille vuonna 2013.”</p> <p>”Nyt kuitenkin Tampereen kaupunki haluaa rakentaa noin 8 metriä leveän ja valaistun latureitin vireillä olevan asemakaavan alueelle ja sitä kautta merkittävästi haittaa asemakaavan valmistelua ja sen tavoitteiden toteutumista. Lisäksi päätöksen §63 vastauksen (liite 4) mukaan tulossa olisi 2 metriä leveä kävelyura kaava-alueelle latureitin rinnalle, mitä ei ole yleissuunnitelmassa piirretty.”</p>	<p>asemakaavoissa osoitettuihin reittiosuuksiin. Suunnitellun ulkoilu- ja latureitin alueelta on tehty luontoselvitykset asemakaavaprosessin edellyttämällä tasolla.</p> <p>Yleissuunnitelmassa esitetty latulinjaus on vireillä olevan asemakaavahankkeen 8502 tavoitteiden mukainen.</p> <p>Yleiskaavan ohjeellisen virkistysyhteyden toteuttaminen ei edellytä asemakaavan laadintaa ja latulinja voidaan toteuttaa yleiskaavan perusteella.</p> <p>Todetaan, että asemakaavahanke 8502 ei ole aktiivisessa valmistelussa eikä sitä tällä hetkellä edistetä. Tampereen kaupungilla on MRL 51 §:n ilmenevä kaavoitusmonopoli. Kaavoitusmonopolin mukaan <i>kunta päättää, milloin alueelle on laadittava asemakaava</i>. On Tampereen kaupungin yksinomaisessa päätösvallassa päättää, edistetäänkö asemakaavahanketta 8502 ja jos edistetään, niin milloin. Maankäytön ohjaustarve ei edellytä asemakaavahankkeen 8502 edistämistä. Alueelle ei ole esimerkiksi määrätty rakennuskieltoa asemakaavan laatimiseksi.</p> <p>Ei ole olemassa mitään lakiin perustuvaa syytä, mikä olisi estänyt</p>
---	---



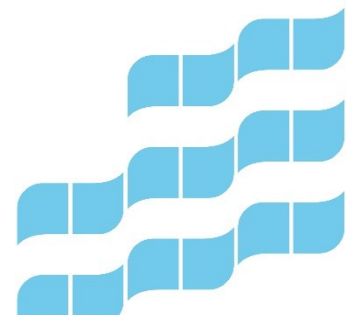
	<p>yhdyskuntalautakuntaa päättämästä Isokuusen latureitin rakentamisesta kyseiselle alueelle.</p>
<p>”Alue on vähintään suunnittelutarvealuetta, koska alueella ei ole vielä voimassa olevaa asemakaavaa, vaikkakin tällaisen laatiminen on käynnissä. Yleisesti suunnittelutarveratkaisun myöntäminen edellyttää, että rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle tai ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Latureitin toteutuessa voidaan katsoa, että on olemassa selkeä riski sille, että latureitti aiheuttaisi juuri edellä mainittuja haittoja ja vaikutuksia alueelle ja sen asemakaavoitukselle.”</p>	<p>Ladun toteuttaminen yleiskaavassa esitetyn käyttötarkoituksen mukaisena ei edellytä suunnittelutarveratkaisua.</p>
<p>”Kaupungin tulee lähtökohtaisesti hallintolain mukaan kohdella kaikkia luottamussuojaperiaatteen mukaisesti sekä yhdenvertaisesti, tasapuolisesti ja objektiivisesti, jolloin se ei voi sallia itselleenkaan erityisiä vapauksia rakentamiseen. Kaupungilla siis ei ole mitään erityistä syytä sallia merkittävää rakentamista itselleen alueella, jolla on käynnissä asemakaavoitus. Koska asemakaava on laadinnassa, ei voida katsoa, että rakentaminen olisi tässä vaiheessa välttämätöntä kunnan palvelujen toteuttamiseksi, kun vastaavia palveluita on jo lähialueella saatavilla. Myös kaupungin tulee omassa rakentamisessa maltaa odottaa, että kyseinen asemakaava laaditaan ajallaan. Kuten kaupunki päätöksessään toteaa, sillä on kaavoitusmonopoli, jolloin myös ratkaisu ongelmaan on löydettävissä kaupungin omilla toimilla edistämällä vireillä olevaa asemakaavaa.”</p>	<p>Isokuusen latureitti on ollut Vuoreksen liikunta- ja virkistyspalveluiden tavoitteena Vuoreksen maankäytön suunnittelun alkuvaiheista saakka. Hankkeesta on saatu myös runsaasti positiivista palautetta.</p> <p>Pettymystä on aiheuttanut se, että hanke on valitusten vuoksi näin viivästynyt.</p> <p>Tärkeä yleinen etu eli kuntalaisten mahdollisuus Vuoreksen alueella terveyttä ja hyvinvointia edistävään hiihtoon mahdollistetaan kunnan ylläpitämällä, turvallisella hiihtoladulla. Liikuntalain 5 §:n mukaan kunnan tehtävänä on muun ohessa luoda edellytykset terveyttä ja hyvinvointia edistävälle liikunnalle, kuten esimerkiksi hiihdolle.</p>




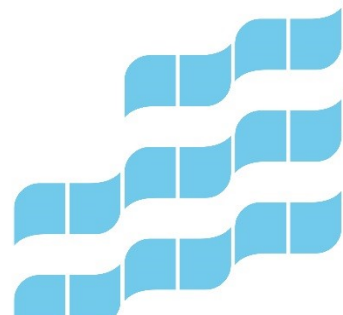
	<p>Yleiskaavan ohjeellisen virkistysyhteyden toteuttaminen ei edellytä asemakaavan laadintaa ja latulinja voidaan toteuttaa yleiskaavan perusteella.</p> <p>Kuten edelle todettiin, kaavoitusmonopolin mukaan on yksinomaan kunnan päätösvallassa päättää, <i>milloin on laadittava asemakaava</i>. Asemakaavan laatimisen kuntaa ei voi käskyttää sen enempää yksittäiset maanomistajat kuin kuntalaisetkaan.</p> <p><i>Vain vireillä olevalla</i> asemakaavahankkeella 8502 ei ole oikeusvaikutuksia.</p> <p>Luottamuksensuojassa on kyse siitä, että asianosaisen on voitava luottaa hänelle myönteisen päätöksen <i>viranomaispäätöksen pysyvyyteen</i>.</p> <p>Lainvoimainen asemakaava sisältää paljon erilaisia oikeusvaikutuksia ja sen määräyksiensä pysyvyyteen voi luottaa, joskin lainvoimaista asekaavaakin voidaan myöhemmin muuttaa.</p> <p><i>Vireillä oleva asemakaavahanke</i> ei ole sellainen <i>päätös</i>, josta kukaan voisi tulkita saaneensa itselleen luottamuksensuojaa.</p> <p>Todetaan kuitenkin, että Isokuusen ladun rakentaminen ei ole mitenkään ristiriidassa asemakaavahankkeen 8502 tavoitteiden kanssa.</p>
--	--



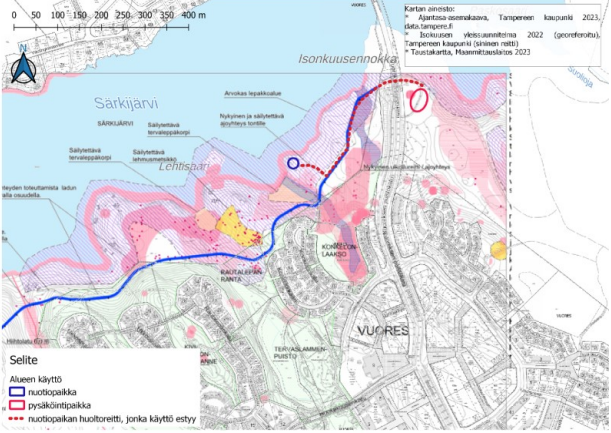
<p>”Kaavan 8502 alueelle on suunniteltu monenlaisia toimintoja, jotka vaativat suunnittelussa yhteensovittamista. Esimerkiksi Tampereen kaupunki on loppuvuodesta 2022 kartoittanut uintipaikkojen sijoittumista Särkijärven ranta-alueille (ks. kuva 1). Kyselyn yhteydessä monet ovat myös esittäneet toiveensa Särkijärven rantaan sijoittuvasta talviuintipaikasta (ks. kuva 2). Keskustelu Facebookissa talviuintipaikasta on jatkunut vielä vuonna 2024 (ks. kuva 3).” [Kuvia 2–3 ei ole liitetty tähän mahdollisten tunnistettavuustekijöiden vuoksi.]</p> <p>”Huomioitavaa on, että kyselyn toteuttanut Vuores palvelu Oy on Tampereen kaupungin osin omistama kaupunginosan palveluyhtiö. Lisäksi omistajia ovat alueen taloyhtiöt. Näin olen Vuores palvelu OY:n kohdalla voidaan katsoa, että Tampereen kaupunki on aktiivinen osapuoli talviuintipaikkojen ja uimarannan edistämässä.”</p>	<p>Rannan toiminnoista laaditut selvitykset ja niitä koskevat toiveet ovat olleet latuereittiä suunniteltaessa tiedossa. Ladun yleissuunnitelmassa ei päätetä muiden mahdollisten toimintojen, kuten talviuintipaikan tai sen rakentamisen sijoittamisesta vireillä olevan kaavahankkeen alueella.</p>
<p>”Lisäksi suunnitelmissa on Särkijärven ympäri kiertävä polkureitti (vrt. asemakaava Västringinmäen asemakaavan (nro 8587) selostus sekä erikoissuunnittelija [nimi poistettu] /suullinen tiedonanto 25.10.2022/latuereitin yleissuunnitelmaluonnoksen nähtävillä ollessa suunnittelijan vastaanotto Vuoreksessa ja Tampereen kaupungin vastaus päätöksessä 5.3.2024 §63 (liite4)). Polkureitin suunnitelmaa ei ole huomioitu eikä esitetty latuereitin yleissuunnitelmassa lainkaan. Mistään alueen suunnitelmista ei käy ilmi minne ja miten polkureitti tulisi sijoittumaan, vaikka reittiä on ilmeisesti kaupungin toimesta suunniteltu. Vaikuttaakin, että kaupunki haluaa rakentaa polkureitin ilman osallistamista ja julkista suunnittelua hyvän hallintatavan vastaisesti.”</p>	<p>Retkeilypolku toteutetaan hienovaraisesti ja suurimmalta osin jo olemassa olevia metsäpolkuja vähäisesti kunnostamalla. Polun suunnittelu, siihen liittyvä osallistaminen ja toteutus on tästä Isokuusen latusuunnittelusta erillinen asia.</p>

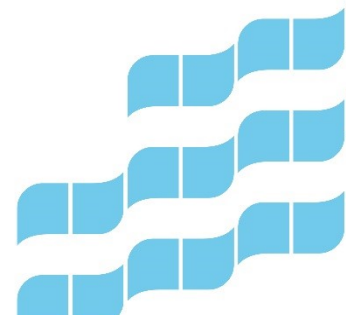


<p style="text-align: center;"><b>Käyttäjän Vuores Palvelu julkaisu</b></p> <p><b>Vuores Palvelu</b> 5. joulukuuta 2022 · 🌐</p> <p>Tampereen kaupunki tekee selvityksen kaupungin uimarantaverkostosta tuleville vuosille, ja selvityksessä tarkastellaan myös Vuoreksen aluetta. Vuores Palvelu välittää selvityksen tekijöille kootusti vuoreslaisten tarpeita, toiveita ja ideoita mahdolliseen tulevaan uuteen uimarantaan liittyen.</p> <p>Jos koet, että Vuorekseen olisi tärkeää saada oma kaupungin ylläpitämä uimaranta, ilmaise se tykkäämällä tästä postauksesta 🙌</p> <p>Jos haluat kertoa tarkemmin toiveitasi uimarannasta ja sen toiminnoista/palveluista, kerro ne alla kommentteissa 💬</p> <p>Selvyyden vuoksi: Vuoreksessa Särkijärven sillan lähetyillä on tällä hetkellä Vuoreksen asukasyhdistyksen ylläpitämä melonta/veneilyranta, jossa toki voi myös uida. Lähimmät Tampereen kaupungin ylläpitämät uimarannat löytyvät Särkijärven Lukonlahdesta ja Lahdesjärveltä sekä Suolijärveltä Hervannan puolelta.</p> <p>Vuoreksen osayleiskaavassa Vuoreksen alueen uimaranta on hahmoteltu Särkijärven sillan länsipuolelle, suht. lähelle asukasyhdistyksen melonta/veneilyranta. Hahmoteltu sijainti näkyy kuvassa. Alueella on todettu vahvoja luontoarvoja, jotka voivat vaikuttaa uimarannan rakentamiseen.</p>  <p>Kuva 1. Vuores Palvelu kerää toiveita ja ideoita Tampereen kaupungille Vuoreksen uimarantaan liittyen joulukuussa 2022. Uimaranta tulisi sijoittumaan asemakaavan 8502 alueelle. Kuvakaappaus Facebook-sivulta. Suunniteltu latureitti sijoittuu samalle alueelle.</p> <p>Kuva 2. Vuores Palvelun kyselyssä uimarantaa ja avantouintipaikkaa kannatettiin runsaasti. Nämä toiminnot tulisivat sijoittumaan asemakaavan 8502 alueelle. Kuvakaappaus Facebookista. [Kuvaa 2 ei ole liitetty tähän tunnistettavuustekijöiden vuoksi.]</p> <p>Kuva 3. Keskustelua Facebookin Vuoreslaiset ryhmässä helmikuussa 2024, jossa kysellään talviuintipaikan tilanteesta. Vastauksen [Nimi poistettu] mukaan Vuores Palvelut Oy on asiaa selvittänyt edelleen. [Kuvaa 3 ei ole liitetty tähän tunnistettavuustekijöiden vuoksi]</p>	
--	--

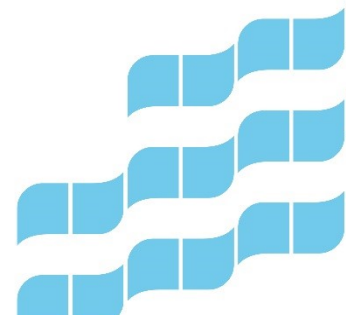




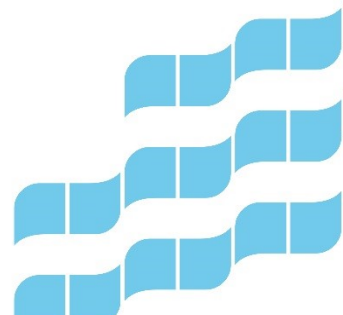
<p>”Lisäksi Konkelonkadun päästä Särkijärven sillan kupeeseen kulkee vanha tie (nykyisin Rehunnokanpolku), joka toimii tällä hetkellä kevyenliikenteenväylänä ja jota asukkaat käyttävät myös talvella, vaikka väylä ei ole talvikunnossapidossa. Latureitti sijoittuu tämän tien päälle estäen tämän suosituksen ulkoilukäytön talvella. Onkin todennäköistä, että asukkaat tulevat vaatimaan tälle reitille ympärivuotista kävelyreittiä sitten, kun latureitti sulkee nykyisen reitin.”</p>	<p>Rehunnokanpolun kunnossapitoluokka on B2, mikä tarkoittaa, että siellä ei ole kaupungin toimesta talvikunnossapitoa. Mahdolliset uudet tarvittavat kävelyreitit selvitetään myöhemmin erikseen.</p>
<p>”Särkijärven rannassa sijaitsee jo nykyisin aktiivisessa, ympärivuotisessa käytössä oleva nuotiopaikka (ks. kuva 4). Nuotiopaikan huollosta vastaa Ekokumppanit Oy Tampereen kaupungin toimeksiannosta. Nuotiopaikan vieressä on asukasyhdistyksen ylläpitämä ja paikallisten aktiivisessa käytössä oleva melontaranta ja uintipaikka. Ainoa huolto- ja kävelyreitti rantaan kulkee juuri samaa ulkoilureittiä pitkin, joka on nyt hyväksytyssä yleissuunnitelmassa osoitettu latu-uraksi.”</p>  <p>Kuva 4. Nuotiopaikka (ja uimapaikka), yleinen pysäköintipaikka ja kevyen liikenteen väylä, jonka käyttö estyy latureitin myötä.</p> <p>”Tampereen kaupunki on oikaisuvaatimukseni vastauksessa todennut (liite 4), että mahdolliset uudet vireillä olevan</p>	<p>Nuotiopaikka on kaupungin kunnossapidon piirissä. Nuotiopaikka ei tarvitse talviaikaista konetyötä vaativaa huoltoa, sillä nuotiopaikalle on toteutettu puuliiteri, jonne puuhuolto pystytään hoitamaan latukauden ulkopuolella. Muut normaalit talviaikaiset huoltokäynnit pystytään järjestämään polkuja pitkin kävellen.</p> <p>Nuotiopaikan talvikäyttö ja sinne kulku on kävellen mahdollista myös latulinjan toteuttamisen jälkeen.</p> <p>Lumettomaan aikaan latulinjauksen reitti on käytettävissä nykyisen uimapaikan kävely- ja huoltoyhteytenä aivan kuten nykyisinkin.</p> <p>Vireillä olevan kaavahankkeen 8502 ratkaisut tulevat pohjautumaan yleissuunnitelman mukaiselle latureittisijainnille, johon maastonmuodot ja luontoarvot vaikuttavat tärkeimpinä</p>



<p>kaavan 8502 alueelle sijoittuvat kävelyreitit selvitetään myöhemmin ja myös, että siltä osin kuin latureitti estää kulkemisen nuotiopaikalle, voidaan kävelypolku sovittaa latu-uran vierelle noin kaksi metriä leveällä tilavarauksella.”</p> <p>”Nämä yllämainitut esimerkit kuvastavat sitä, että latureitin yleissuunnitelman tekijät eivät ole ottaneet selvää alueen nykyisestä käytöstä ja Tampereen kaupungin vastaukset osoittavat, että heillä ei ole suunnitelmaa, miten osoittamani ongelmat oikeastaan ratkaistaan. Kävelyreittejä ei ole huomioitu Isokuusen latureitin yleissuunnitelmassa (liite 2) ollenkaan.”</p> <p>”Uimaranta- ja avantouintipaikan suunnitelmiin Tampereen kaupunki ei ole ottanut ollenkaan kantaa vaan kommentoi vain vastauksessaan (liite4), että paikan soveltuvuutta ei ole tutkittu esimerkiksi paikan luontoarvojen puolesta.”</p> <p>”Mikäli talviaikainen huolto- ja kävelyreitti uinti- ja nuotiopaikalle halutaan mahdollistaa, edellyttää se uuden kävelyreitin tekemistä joko Konkelonkadun päästä tai huomattavan pitkän matkan Särkijärven sillan alittavan reitin osalta. Jos alueelle rakennettaisiin uimaranta ja avantouimapaikka, tulisivat vaatimukset lisäreittien rakentamiselle kasvamaan. Tällaiset reitit tuleekin ratkaista etukäteen kokonaisuutena vireillä olevassa asemakaavassa.”</p> <p>”Kaikki nämä seikat osoittavat osaltaan, että ranta-alueen asemakaava 8502 tulee laatia ennen latureitin yleissuunnitelman hyväksymistä, jotta voidaan arvioida kokonaisvaltaisemmin latureitin, suunniteltujen ja</p>	<p>reunaehtoina. Muut toiminnot ratkaistaan kaavahankkeen etenemisen yhteydessä.</p> <p>Asemakaavoitetuilla alueilla luontoarvot on selvitetty asemakaavoituksen yhteydessä. Asemakaavan ulkopuolisilla alueilla luontoarvot on selvitetty suunnitellulta reitiltä ja sen ympäriltä. Latureitin sijoittuminen maastoon on tehty luontoarvot huomioiden ja yhteistyössä Ympäristösuojelu-yksikön kanssa (liitteet 18 – 27).</p>
--	--



<p>tarvittavien muiden reittien ja toimintojen yhteisvaikutukset alueeseen ja sen luontoarvoihin.”</p> <p>”Vireillä olevan kaavan 8502 alueella on merkittäviä luontoarvoja. Alueella on suojeltuja luontokohteita kuten tervaleppäkorpi, metsälehmusmetsikkö, lahokaviosammalta ja lepakkoja (liite 5). Kaikki nämä rajoittavat kaava-alueen 8502 suunnittelua ja lisäävät kokonaissuunnittelun tärkeyttä. Tämä käy ilmi myös luontoselvityksestä (liite 5).”</p>	
<p>”Kun kaava on laitettu vireille, osallisilla on oikeus olettaa, että alueen käyttö ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti kokonaisuutena ja vireillä olevan kaavan 8502 osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.</p> <p>Nähdäkseni on todennäköistä, että latureitin sijoittuminen kaavan 8502 alueelle vaikuttaa negatiivisesti kaavan 8502 suunnitteluun ja rajoittaa merkittävästi kaava-alueen kokonaisvaltaista suunnittelua.”</p>	<p>Latulinja voidaan toteuttaa vireillä olevan asemakaavahankkeen 8502 alueella yleiskaavan perusteella.</p> <p>Oikeusjärjestyksen perusteella <i>vireillä oleva asemakaavahanke</i> ei luo vielä mitään oikeutettuja odotuksia.</p>
<p>”Latureitin sijainti ja toteutustapa kaavan 8502 alueella tulee ratkaista kaavan 8502 käsittelyn yhteydessä ja tästä syystä yhdyskuntakunnan päätös Isokuusen latureitistä tulee kumota.”</p>	<p>Valmistelussa oleva asemakaavahanke 8502 etenee Tampereen kaupungin määrittämässä aikataulussa.</p> <p>Hanke ei ole edennyt yli kymmeneen vuoteen.</p> <p>Kaavoitusmonopolin mukaan kaupungilla on oikeus päättää asemakaavan laatimisesta ja aikatauluista.</p> <p>Yhdyslautakunnan päätökset 14.2.2023 § 58 ja 5.3.2024 § 63 eivät ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä, viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eivätkä</p>



	päätökset ole miltään osin lainvastaisia. Valitus on kaikilta osin hylättävä.
--	--

### 3. Johtopäätös

Edellä esitetyin perustein todetaan, että ei valituksessa ja eikä sen perusteluissa ole esitetty mitään sellaista, joka antaisi aiheutta muuttaa Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan päätöstä. Lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan miltään osin lainvastainen. Valitus on kokonaisuudessaan hylättävä.

Toivottavaa olisi, että hallinto-oikeus käsittelee asian kiireellisenä. Mikäli se ei ole mahdollista, täytäntöönpanoa ei tule kieltää ja hallinto-oikeuden tulee antaa lupa päätöksen täytäntöönpanoon jo ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Tampereella 21.5.2024

Tampereen yhdyskuntalautakunta

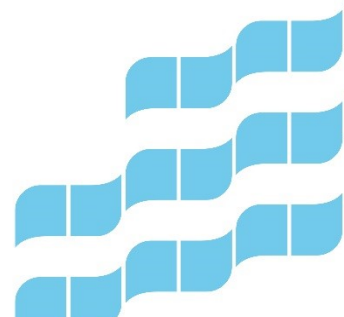
### LIITTEET

Luetteloon on merkitty liitteen numero, tiedoston nimi, päiväys ja lisätietoja liitteen sisällöstä.

Liite 1.2                      Liite1\_Isokuusen\_latureitin\_yleissuunnitelma.pdf, 6.2.2023

Yhdyskuntalautakunnan hyväksymä yleissuunnitelma

Liite 2                        Liite2\_vastineraportti.pdf, 7.2.2023



Isokuusen latureitin yleissuunnitelmaluonnoksia koskeva palaute- ja vastineraportti.

Liite 3 Liite3\_Selvitys\_kaavoitustilanteesta.pdf, 17.4.2023

Karttakooste latureitin varrella olevista lainvoimaisista ja vireillä olevista kaavoista.

Liite 4 Liite4\_Vireilläoleva\_ak\_8502\_OAS.pdf, 7.3.2013

Vireillä olevan asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Liite 5 Liite5\_ak\_8639.pdf, 18.12.2017

Voimassa olevan asemakaavan 8639 kaavakartta, asemakaavamerkinnt- ja määräykset

Liite 6 Liite6\_ak\_8639\_havainnekuva.pdf, 20.11.2017

Asemakaavakarttaan nro 8639 liittyvä havainnepiirros.

Liite 7 Liite7\_ak\_8639\_liikenneverkkosuunnitelma.pdf, 14.11.2016

Liikenneverkkosuunnitelma liittyen asemakaavaan 8639

Liite 8 Liite8\_ak\_8466.pdf, 21.10.2013

Voimassa olevan asemakaavan 8466 kaavakartta, asemakaavamerkinnt- ja määräykset

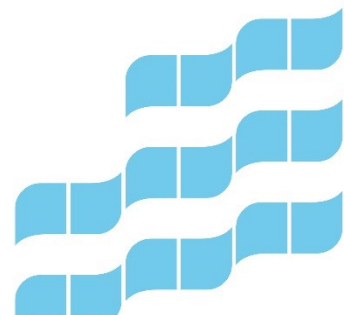
Liite 9 Liite9\_ak\_8263.pdf, 12.9.2011

Voimassa olevan asemakaavan 8263 kaavakartta, asemakaavamerkinnt- ja määräykset

Liite 10 Liite10\_ak\_8044.pdf, 7.2.2011

Voimassa olevan asemakaavan 8044 kaavakartta, asemakaavamerkinnt- ja määräykset

Liite 11 Liite11\_Yk2040\_Kartat1\_4.pdf, 20.1.2020



Voimassa oleva yleiskaava. Kantakaupungin yleiskaava 2040. Viherympäristöä koskeva kaavakartta on kartta 2

Liite 12                    Liite12\_Yk2040\_Selostus.pdf, 20.1.2020

Voimassa oleva yleiskaava. Kantakaupungin yleiskaava 2040. Kaavan selostus

Liite 13                    Liite13\_vaiheyleiskaava\_valtuustokausi\_2017\_2021.pdf, 17.5.2021

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2017-2021. Hyväksytty kaupunginvaltuustossa 17.5.2021, kartta 2, viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut, karttamerkinnot ja määräykset

Liite 14                    Liite14\_vaiheyleiskaava\_valtuustokausi\_2017\_2021\_selostus.pdf,

17.5.2021, Kantakaupungin vaiheyleiskaavan selostus. Valtuustokausi 2017-2021.

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa 17.5.2021.

Liite 15                    Liite15\_Tervaslammenpuiston\_yleissuunnitelma.pdf, 30.12.2016

Yhdyskuntalautakunnassa hyväksytty Tervaslammenpuiston yleissuunnitelma

Liite 16                    Liite16\_Tervaslammenpuisto\_Pöytäkirja\_Yhdyskuntalautakunta.pdf

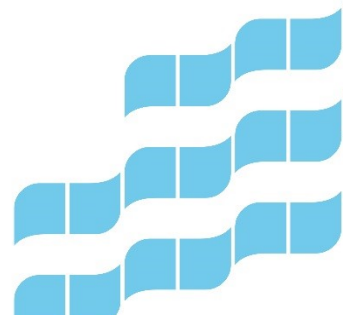
28.1.2017, Tervaslammenpuiston yleissuunnitelma, yhdyskuntalautakunnan päätös

Liite 17                    Liite17\_valaistuslaskelma.pdf, 28.3.2023

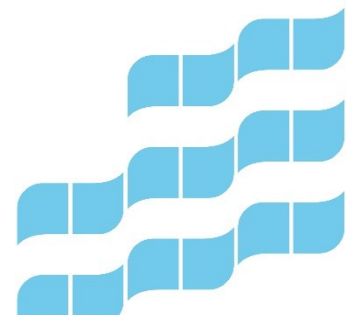
Isokuusen latureitin valaistuslaskelma plv 2950-3000, sisältäen häiriövalotarkastelun.

Liite 18                    Liite18\_lausuntopyyntö\_ELY.pdf, 5.5.2022

Tampereen kaupungin lausuntopyyntö Ely-keskukselle Isokuusen latuverkon rakentamisesta



- Liite 19 Liite19\_ELY\_lausunto.pdf, 30.6.2022  
Ely-keskuksen lausunto latuverkoston rakentamiseen liittyvistä luonnonsuojelulain mukaisista luontoarvoista
- Liite 20 LIITE20\_Vuoreksen\_osayleiskaava\_alueen\_luontoselvitys.pdf  
kesäkuu 2000, Kari Korte, Tampereen kaupunki
- Liite 21 LIITE21\_Luontoselvitys\_Isokuusi\_Vuores.pdf, 15.11.2011  
Vuoreksen Isokuusen asemakaavoituksen yhteydessä tehty luontoselvitys
- Liite 22 LIITE22\_Ak\_8639\_ja\_8502\_lepakkoselvitys.pdf, 5.9.2016  
Isokuusi III, ak 8639 ja Särkijärven rannan asemakaavan 8502 lepakkoselvitys
- Liite 23 LIITE23\_Vuoreksen\_latureittien\_luontoselvitys.pdf, 27.10.2021  
Vuoreksen latureittien luontoselvitys
- Liite 24 LIITE24\_Tampereen\_lahokaviosammalselvitys.pdf, 31.12.2021  
Tampereen lahokaviosammalselvitys 2021
- Liite 25 LIITE25\_Koontikartta\_luontoarvoista.pdf, 8.2.2022  
Koontikartta luontoarvoista ja maastossa tutkituista reittivaihtoehtoista. Toimitettu Ely-keskukselle lausuntopyynnön liitteenä.
- Liite 26 LIITE26\_ote\_koontikartasta\_lahokaviosammal\_ydinalueet.pdf,  
8.2.2022  
Ote luontoarvojen koontikartasta lahokaviosammaleen ydinalueelta latulinjan länsiosista.



Liite 27 LIITE27\_ote\_koontikartasta\_lahokaviosammal\_ydinalueet.pdf,  
8.2.2022

Ote luontoarvojen koontikartasta lahokaviosammaleen ydinalueelta läheltä Särkijärven rantaa.

Liite 28 LIITE28\_Pöytäkirjan\_ote\_Yhdyskuntalautakunta.pdf

Pöytäkirjan ote Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 14.2.2023 § 58

Liite 29 LIITE29\_Yhdyskuntalautakunnan päätöksen 14.2.2023 § 58 liitteet

**EI\_JULKINEN.pdf (HUOM. Liite sisältää henkilötietoja, ei julkinen.)**

Sisältää seuraavat liitteen 28, eli Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksen liitteet ja oheismateriaalit.

- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, yleissuunnitelma
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, ELY-keskus lausunto
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, palauteraportti ja vastineet
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, palautteet
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, oheismateriaali, nähtävillä ollut 1. ys-luonnos
- yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, oheismateriaali, nähtävillä ollut 2. ys-luonnos

Liite 30 Pöytäkirjan ote liitteineen Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 5.3.2024 §

Liite 31 Isokuusi. Ekotehokkaan puukaupunginosan yleissuunnitelma.  
28.1.2013. Asemakaavan 8349 selvitysaineistoa, sisältää liikenneverkkosuunnitelman

Liite 32 Isokuusi III, Vuores. Liikenneverkkosuunnitelma, liittyy  
asemakaavaan 8639, tavoiteverkko 1:400.14. 11.2016

